

Z Á P I S

**z veřejného zasedání zastupitelstva obce Rožnov, které se konalo
dne 25. června 2013 od 19:00 hodin v zasedací místnosti obecního úřadu**

Přítomni: Procházka Zbyněk, Vanžůra Václav, Bc. Pišta Jan, Mervart Zdeněk, Pácalt Josef,
Ing. Pohl Jaromír

Omluveni: Valášek Milan
občané – dle prezenční listiny

Program schůze :

- 1) Zahájení schůze, schválení programu schůze
- 2) Jmenování zapisovatele, schválení návrhové komise a ověřovatelů zápisu
- 3) Kontrola zápisu a usnesení z minulé schůze
- 4) Stavba splaškové kanalizace - technický dozor investora
- 5) Územní plán obce
- 6) Různé
- 7) Diskuze
- 8) Návrh usnesení
- 9) Závěr

1. Schůzi zahájil v 19:00 hod. starosta obce p. Zbyněk Procházka. Seznámil přítomné s programem schůze. Hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0.

2. Zapisovatelem dnešní schůze byla jmenována p. Pištová, jako ověřovatelé zápisu byli navrženi p. Pišta a p. Vanžůra. Do návrhové komise byli navrženi p. Pácalt a p. Mervart.

Hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0.

3. Byla provedena kontrola zápisu a usnesení z minulé schůze. Starosta obce informoval o průběhu dražby na Exekutorském úřadu v Nymburce. Obci se pozemek vydražit nepodařilo, pozemek p.č. 121/1 o výměře 923 m² v k.ú. Rožnov byl vydražen za cenu 160.000,- Kč.

4. V souladu se závěrem z minulého zasedání zastupitelstva zpracoval Ing. Pohl písemně připomínky k zadávací dokumentaci pro výběrové řízení na zajištění činnosti technického dozoru investora, včetně koordinátora BOZP (dále jen TDI). Připomínky byly konzultovány s Bc. Šubotnikovou z firmy Dabona, Rychnov nad Kněžnou. Zastupitelé byli s celým souborem připomínek podrobně seznámeni, většina připomínek byla Bc. Šubotnikovou do dokumentace zapracována. Některé sporné body zadávací dokumentace byly řešeny následovně :

- dotaz, jakou má souvislost výše pojištění TDI se sjednanou smluvní cenou za výkon TDI. V návrhu smlouvy o dílo s TDI (dále jen SOD) je uvedeno : "*Zhotovitel je povinen být pojištěn proti škodám způsobeným jeho činností, a to do výše minimálně 700.000,- Kč*". Bylo vysvětleno, že výše pojištění je obvykle stanovována dle předpokládané hodnoty ceny za výkon TDI, aby bylo zřejmé, že se jedná nediskriminačně a že není požadavek na výši pojištění nepřiměřený. V případě vyššího pojištění se musí požadavek zdůvodnit. Pan starosta doplnil, že se také dotazoval na výši pojištění u jiných dodavatelů a ti jsou většinou pojištěni pouze ze zákona v souvislosti s výkonem své odborné činnosti. V případě požadavku zadavatele na vyšší pojištění, se náklady na vyšší pojištění promítnou do konečné ceny za výkon TDI. Dle jeho názoru je výše pojištění 700.000,- Kč přijatelná. Ing. Pohl navrhl zvýšit pojištění alespoň na částku 1.000.000,- Kč. Hlasováno bylo nejdříve o původním návrhu ze SOD, tj. o výši pojistného min. 700.000,- Kč. Hlasování: pro 5, proti 1, zdržel se 0.
- dotaz na cenu za výkon investorsko-inženýrské činnosti (dále jen IČ) před zahájením stavby. V návrhu SOD je uvedeno : "*Cena za výkon IČ před zahájením stavby bude uhrazena jednorázově po podpisu smlouvy o dílo s vybraným zhotovitelem stavby*". Bylo diskutováno o omezení ceny za výkon IČ před zahájením stavby. Nejdříve bylo hlasováno o původním návrhu ze SOD, tj. neomezovat výši ceny. Hlasování: pro 0, proti 6, zdržel se 0. Po neschválení této verze bylo hlasováno o úpravě znění tohoto odstavce SOD, a to o jeho doplnění o větu : "*Cena nesmí přesáhnout 10 % z celkové sjednané ceny zakázky v bodě 6.1.*". Hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0.

- dotaz k výši smluvní pokuty, proč je stanovena na 5%. V návrhu SOD je uvedeno : *"Pokud zhotovitel neprovádí výkon své funkce řádně a s náležitou odpovědností a jeho nedbalost nebo opomenutí bude mít za následek zvýšení nákladů stavby, je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 5% z finančního objemu zvýšených nákladů stavby"*. Bylo vysvětleno, že pokuta je nastavena z důvodu transparentního a nediskriminačního zadání veřejné zakázky. V případě vyšší pokuty to lze upravit, ale upozorňují na obhájení výše pokuty před případnými kontrolními orgány. Bylo hlasováno pro původní návrh 5% . Hlasování: pro 5, proti 0, zdržel se 1.

Po zpracování pozměňovacích návrhů, byla odsouhlasena kompletní Výzva k podání nabídek, včetně Zadávací dokumentace a pokyny pro zpracování nabídky, které budou zaslány vybraným firmám. Hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0.

Dále byly navrženy firmy, kterým bude rozeslána zadávací dokumentace a pokyny pro zpracování nabídky. Navrženy byly firmy : VIS-Vodohospodářsko-inženýrské služby, spol.s.r.o., Hradec Králové, Ekologický rozvoj a výstavba s.r.o., Jaroměř, Ing. Oldřich Makovička, Jičín a Ing. Otto Beneš, Náchod. Hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0.

Do výběrové komise byli navrženi p. Procházka, Pišta a Pohl. Náhradníci byli navrženi v pořadí p. Vanžůra, Valášek, Mervart. Hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0.

Závěrem k tomuto bodu jednání bylo konstatováno, že pokud budou Výzvy zítra rozeslány, lze předpokládat termín otevírání obálek dne 11.července v cca 16:00 hodin. Následovat bude patrně veřejná schůze zastupitelstva, a to od cca 19:00 hodin.

5. Pořizovatelem - MÚ Jaroměř, odborem výstavby byl zpracován návrh zadání územního plánu obce (dále jen ÚPO), který stanovuje hlavní cíle a požadavky na zpracování ÚPO. Návrh zadání ÚPO byl řádně vyvěšen po dobu 30-ti dní na úředních deskách obce. Došlé připomínky a stanoviska byly pořizovatelem zpracovány do zadání ÚPO. Tzv.částečný obchvat Rožnova byl ze zadání ÚPO, z rozhodnutí zastupitelstva, vypuštěn. O schválení zadání územního plánu bylo hlasováno. Hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0.

6.Různé

- starosta informoval o tom, že firma Pragoprojekt Praha vykupuje pozemky pro plánovanou stavbu dálnice. Konkrétně v případě Obce Rožnov se to týká pozemku parc.č.: 803/17 v k.ú Semonice, o výměře 111m2. Tento pozemek obec vlastní ve spoluvlastnickém podílu jedné poloviny s Městem Jaroměř. Firmou Pragoprojekt Praha byla již předložena kupní smlouva. V této souvislosti je třeba nejdříve schválit neuplatnění předkupního práva k uvedenému pozemku. Hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0. Dále je nutné schválit záměr prodeje pozemku a záměr uveřejnit na úředních deskách. Hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0.
- dále starosta informoval, že jednal s Mgr.Vojtěškovou, spolumajitelkou pozemku u "salaše", ohledně prodeje nebo směny tohoto pozemku. Pro obec je pozemek vhodný ke zřízení plánované skládky. Jmenovaná se vyjádřila v tom smyslu, že parcela má více vlastníků, z nichž někteří žijí trvale v zahraničí a je obtížné se s nimi spojit. V této věci bude dále jednáno.
- dále starosta podal návrh na koupi, i třeba staršího, mechanizačního stroje na sekání vzrostlé trávy, v hodnotě cca do 150.000,- Kč. Návrh byl schválen. Hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0.

7. Diskuze – do diskuze se nikdo nezapojil.

8. Návrh na usnesení přednesl p. Pácalt. Hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0.

9. Závěr – starosta poděkoval všem přítomným za účast a veřejné zasedání ukončil ve 20:30 hodin.

Zapsala: Pištová Miroslava

Starosta: Procházka Zbyněk

Ověřovatelé zápisu: Bc. Pišta Jan

Vanžůra Václav

